

Høringsoppsummering

1. Type høringsinstans.

Fagforening

2. Navn på høringsinstans.

Stift styret, Kirkelig undervisningsforbund, Borg

3. Bispedømmetilhørighet.

Borg

4. Har du kommentar til kapittel 1: Innledning

Godt å få en fin oversikt i starten av kapittelet slik at en ser hva som kommer. Flott å innbreddeperspektivet. Fint å få inn at det er en livslang læring, men stilles spørsmål om hvordan dette skal kunne gjennomføres med tanke på både det økonomiske og ansatte situasjonen.

Savner mer om den Lutherske kultur arv, gjerne i innledningen.

5. Har du kommentar til kapittel 2: Teologisk grunnlag for kirkelig undervisning

og læring

Dette avsnittet er tungt og teoretisk skrevet, altfor mange ord. Bibeltekstene som er valgt er diffuse, vi etterlyser Jesus fortellinger. Misjonsbefalingen burde kommet tydeligere frem. Det settes også spørsmålstegn ved siste avsnitt i kapitlet, «Å leve i stadig velsignelse/ Sivdnidit» et ukjent begrep, vi under oss over å innføre et slikt begrep så plutselig. Dersom man ønsker å ha dette med kan det med fordel flyttes innunder kapitel 6.

6. Har du kommentar til kapittel 3: Å leve og vokse: Innhold i kirkelig

undervisning og læring

Bibelen blir løftet opp som slitesterk og aktuell. Det er flott at man løfter frem bibelfortellinger som peker på det å leve på godt og vondt.

Viktig å vise barn og unge at bibelen nettopp er slite sterk.

7. Har du kommentar til kapittel 4: Å være og å lære: Pedagogisk

grunnlagstenkning og læringssyn

Et kapittel som har fokus på pedagogikk og læringssyn, men inn har ikke noen begreper innfor det pedagogiske fagfeltet (for eksempel: Sosiokulturelle, mesterleing, kunnskaping osv...). Det brukes derfor altfor mange ord for å forklare hva som menes.

Kirkens arrangementer er ikke så synlig lengre i alt annet som skjer, og kommunikasjonsformene utfordrer oss som kirke. Sosiale medier, barns identitetsdanning utfordrer. Generasjonsskifte utfordrer.

8. Har du kommentar til kapittel 5: Likeverdig deltagelse og medvirkning

Ordet funksjonshemming bør IKKE brukes, riktig term er: funksjonsvariabler. Likeverdig deltagelse er fint.

Skal kirke ta på alvor at våre arrangementer er for ALLE, da må det komme en heving både økonomisk og med kompetanse. Det bør ikke skrives at dette MÅ gjøres, både med tanke på ansatte situasjon flere steder og kirkebygg, bør heller bruke for eksempel: tilstrebe.

Under avsnittet Barrierer for deltagelse: Økonomiske utfordringer i familier er noe vi stadig vil merke og noe vi må ta på alvor. Dette bør derfor sies noe om, da dette ikke bør være noe hinder for deltagelse for deltagelse. Da spesielt opp mot leirer.

9. Har du kommentar til kapittel 6: Samisk kirkeliv: likeverdig og livskraftig

Hjertespråk er fint for alle minoriteter.

10. Har du kommentar til kapittel 7: Samarbeid om kirkelig undervisning og

Læring

Sitat: Kirkens samarbeid med disse skal være i tråd med det til enhver tid gjeldene lovverk og planverk for disse. Aktiviteter som skjer i dette samarbeidet kan ikke være forkynnende, men de kan like fullt inneholde viktig læring. Vi forslår at denne siste setningen bør strykes, da første setning ivaretar dette.

11. Har du kommentar til kapittel 8: Lokalt planarbeid

Vi kunne ønske oss noe mer inn om tverrfaglig samarbeid her. Det bør også påpekes at det er MR som er ansvarlig for planen, slik at ikke undervisningsansatt står alene.

12. Har du andre kommentarer til planen

- Viktig å heve foreldreansvaret i samarbeid med lokalkirken, opplæring i den kristne tro.
- Bredde tiltak skal sees i sammenheng med det kontinuerlige, men viktig at en ikke glemmer bredde inn i dette.
- Lokal kirken bør ta utgangspunkt i lokale behov og ønsker for barn og ungdom, ikke bare hva vi som kirke ønsker oss og tenker er bra.
- Vi etterlyser mer om kommunikasjon og SoMe, ikke noen strategier rundt dette.

- Manger noe inn mot Gudstjeneste livet.
- Økonomi i forhold til livs lang læring, likeverdig opplæring. Mye rundt fysiske funksjonsvariabler, ikke noe rundt det kognitive.
- Mangelfull rundt ansvarsfordeling og rammer, og ansatte situasjon.
- Planen er generelt for tung og akademisk skrevet.

13. Av hensyn til forenkling vurderes det om Kirkerådet kan vedta de seks ulike rammeplanene under overordnet del. Hva mener du om dette?

- Kirkerådet kan vedta rammeplanene
- Rammeplanene bør vedtas av Kirkemøtet

Rammeplanene bør vedtas av Kirkemøtet

14. Har du utdypende kommentar til spørsmål 13

- På kirkemøtet vil forandringene bli bredere.
- Det anbefales at det opprettes en nasjonal referansegruppe, som underveis kan jobbe med rammeplanen. Referanse gruppe bør være bred sammensatt, på tvers av landet og være tverrfaglig